



VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKAS

ĮSAKYMAS

DĖL GAUNAMŲ DOKUMENTŲ, BAUDŽIAMŲJŲ, CIVILINIŲ IR ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ VALDYMO IR PASKIRSTYMO TEISĖJAMS VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISME TVARKOS APRAŠO PAKEITIMO

2021 m. gegužės 12 d. Nr. V-
Vilnius

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnio 1 dalimi:

1. P a k e i č i u Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko 2019 m. balandžio 1 d. įsakymu Nr. V-125 patvirtinto Gaunamų dokumentų, baudžiamųjų, civilinių ir administracinių nusižengimų bylų valdymo ir paskirstymo teisėjams Vilniaus miesto apylinkės teisme tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 52 punktą ir išdėstau jį taip:

„52. Bylos, kylančios iš darbo teisinių santykių, skirstomos prioritetine tvarka“.

2. P a p i l d a u Aprašą 66¹ punktu ir išdėstau jį taip:

„66¹. Tais atvejais, kai dėl konkrečios specializacijos teisėjų, kuriems gali būti skiriamos tos specializacijos bylos, trūkumo nėra galimybės užtikrinti atsitiktinio teisėjo paskyrimo iš ne mažiau kaip dviejų tos specializacijos teisėjų, tos specializacijos bylos automatizuotu atrankos būdu skiriamos nagrinėti kitos (-ų) specializacijos (-ų) teisėjams teismo pirmininko įsakyme nustatyta tvarka (apie tokius atvejus bylas skirstantis asmuo privalo nedelsdamas informuoti teismo pirmininką). Tais atvejais, kai nėra galimybės užtikrinti atsitiktinio teisėjo paskyrimo iš ne mažiau kaip dviejų tos specializacijos teisėjų dėl to, jog teisėjai yra pasiekę tos dienos bylų limitus, ši taisyklė netaikoma, o bylos teisėjams pagal jiems priskirtas specializacijas skiriamos nepaisant nustatyto dienos bylų limitu“.

3. P a k e i č i u Aprašo 68 punktą ir išdėstau jį taip:

„68. Tais atvejais, kai teisme gauta byla turi būti paskirta nagrinėti teisėjui, kuris negali tos bylos nagrinėti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 58 straipsnyje numatytais pagrindais, ji skiriama nagrinėti kitam teisėjui automatizuotu būdu“.

4. P a k e i č i u Aprašo 69 punktą ir išdėstau jį taip:

„69. Nuo nustatytos bylų valdymo tvarkos gali būti nukrypta dėl svarbių priežasčių (ligos, komandiruotės, atostogų, atveju, kai teisėjai-kuratoriai nesusiderina dėl atostogų, tačiau sutinka gauti bylas laikotarpiams, kuriais pagal šį Aprašą bylos neskiriamos ir pan.), tačiau kiekvienu atveju turi būti priimamas teismo pirmininko įsakymas. Tuo atveju, kai teisėjui buvo paskirta byla, tačiau jis jos nagrinėti negali (byla buvo priskirta ne tos specializacijos teisėjui, teisėjas atostogauja ir dėl to jam byla neskirtina ir pan.), teismo pirmininko nutartimi (civilinėje byloje) ar patvarkymu (baudžiamojoje ar administracinio nusižengimo byloje) byla automatizuotu būdu perskiriama kitam teisėjui. Tačiau tuo atveju, jei dėl nurodytų priežasčių netinkamas teisėjo paskyrimas pastebimas nedelsiant, bet ne vėliau kaip iki bylos skyrimo darbo dienos pabaigos, tinkamai sutvarkius bylos metaduomenis, byla perskiriama kitam teisėjui nepriimant teismo pirmininko nutarties ar patvarkymo. Pastaruoju atveju Modulyje nurodomi konkretūs teisėjo pakeitimo teisiniai pagrindai“.

5. Į p a r e i g o j u Raštinės skyriaus patarėją su šiuo įsakymu el. paštu supažindinti bylas skirstančius asmenis ir teisėjus bei paskelbti šį įsakymą teismo intranete.

6. P a l i e k u šio įsakymo vykdymo kontrolę teismo pirmininkui.

Teismo pirmininkas

 Marijus Kursevičius